



**Υπουργείο Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης**  
**Γενική Γραμματεία Ψηφιακής Πολιτικής**

**Οδηγός**  
**υποβολής προτάσεων ΤΠΕ**  
**των φορέων του Δημοσίου προς τη ΓΓΨΠ,**  
**σύμφωνα με το νέο διαδικαστικό πλαίσιο**  
**της Εθνικής Ψηφιακής Στρατηγικής (ΕΨΣ)**

**Ιανουάριος 2017**

### Στοιχεία εγγράφου

<b>Τίτλος</b>	Οδηγός υποβολής προτάσεων ΤΠΕ των Φορέων του Δημοσίου προς τη ΓΓΨΠ, σύμφωνα με το νέο διαδικαστικό πλαίσιο της Εθνικής Ψηφιακής Στρατηγικής (ΕΨΣ)	
<b>Τύπος</b>	Οδηγία της ΓΓΨΠ (ν. 4389/2016, Άρθρο 1, Παράγραφος 1, Υποπαράγραφος (β))	
<b>Παραρτήματα</b>	«Α» Οδηγίες συμπλήρωσης φόρμας υποβολής προτάσεων ΤΠΕ στην ΓΓΨΠ «Β» Μεθοδολογία προτεραιοποίησης των προτάσεων ΤΠΕ των Φορέων του Δημοσίου «Γ» Ομάδες Διοίκησης έργου (ΟΔΕ)	
<b>Συνημμένα</b>	Ηλεκτρονική φόρμα υποβολής προτάσεων ΤΠΕ (αρχείο .xls)	
<b>Έκδοση</b>	1.0	
<b>Ημερομηνία Έγκρισης</b>	27 Ιαν. 2017	
<b>Εγκρίθηκε από</b>	Ιωάννης Ταφύλλης Γενικός Γραμματέας Ψηφιακής Πολιτικής	

## **1. Εισαγωγή**

Η Γενική Γραμματεία Ψηφιακής Πολιτικής (ΓΓΨΠ) του Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, συντονίζει, σύμφωνα με το νόμο 4389/2016, Άρθρο 1, Παράγραφος 1, Υποπαράγραφος (β), τα Υπουργεία αναφορικά με την εκπόνηση επιμέρους δράσεων υλοποίησης της Εθνικής Ψηφιακής Στρατηγικής 2016-2021 (ΕΨΣ)<sup>1</sup> εκδίδοντας δεσμευτικές οδηγίες, εγκρίνει τις δράσεις αυτές και παρακολουθεί την υλοποίησή τους.

Σύμφωνα με το «Νέο Πλαίσιο για την Παραγωγή έργων ΤΠΕ» στο Δημόσιο, όπως αυτό εξειδικεύεται στο Παράρτημα «Β» της ΕΨΣ, η έγκριση των προτάσεων των φορέων του στενού και ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (στο εξής Φορείς) για έργα και δράσεις ΤΠΕ, εντάσσεται στη «Διαδικασία του Ενιαίου Σχεδιασμού» της ΓΓΨΠ, η οποία περιλαμβάνει αξιολόγηση του βαθμού συμβατότητας των προτάσεων αυτών με την ΕΨΣ, προτεραιοποίησή τους στη βάση συγκεκριμένων κριτηρίων, τελική διαμόρφωση και εξειδίκευση του φυσικού τους αντικείμενου, αντικειμενική κοστολόγηση και έγκριση.

Σκοπός της Διαδικασίας του Ενιαίου Σχεδιασμού, είναι η υλοποίηση έργων και δράσεων ΤΠΕ στο Δημόσιο, κατά τρόπο που να διασφαλίζεται η αποφυγή επικαλύψεων και επαναλήψεων, ο διαμοιρασμός και η επαναχρησιμοποίηση λύσεων, η αντικειμενική κοστολόγηση των σχετικών προτάσεων και ο έλεγχος των δαπανών, η διασφάλιση της διαλειτουργικότητας των τελικών συστημάτων, η σύνδεση των ΤΠΕ με δράσεις απλούστευσης διαδικασιών και μεταρρύθμισης και η βέλτιστη αξιοποίηση των διαθέσιμων ψηφιακών πόρων του Δημοσίου.

## **2. Ανάλυση του διαδικαστικού πλαισίου της ΕΨΣ**

**2.1.** Πριν από τον επόμενο γύρο προσκλήσεων, η ΓΓΨΠ συνεργάζεται με τα Επιχειρησιακά Προγράμματα (ΕΠ) προκειμένου να προσδιοριστεί ο διαθέσιμος προϋπολογισμός, οι ειδικοί στόχοι και οι δείκτες που θα πρέπει να επιτευχθούν, κλπ.

**2.2.** Η ΓΓΨΠ, εκδίδει πρόσκληση συγκεκριμένης χρονικής διάρκειας, με την οποία καλούνται συγκεκριμένοι Φορείς να υποβάλλουν προτάσεις για έργα και δράσεις ΤΠΕ. Η πρόσκληση, εκτός των άλλων, περιλαμβάνει, στο βαθμό που είναι εφικτό, τον διαθέσιμο προϋπολογισμό και την κατανομή του σε κατηγορίες έργων ΤΠΕ, που αποσκοπεί στην υλοποίηση του κατάλληλου μίγματος κατηγοριών έργων ΤΠΕ για την επίτευξη των στόχων της ΕΨΣ. Οι κατηγορίες των έργων και η βαρύτητα της κάθε κατηγορίας, επανεξετάζονται μετά την ολοκλήρωση του πρώτου γύρου προσκλήσεων για την ανάγκη τροποποιήσεων - βελτιώσεων.

**2.3.** Οι προτάσεις των Φορέων, υποβάλλονται σε δομημένη ηλεκτρονική μορφή απευθείας στη ΓΓΨΠ, μέσω της συνημμένης ηλεκτρονικής φόρμας. Οι αναλυτικές οδηγίες συμπλήρωσης της «ηλεκτρονικής φόρμας υποβολής προτάσεων ΤΠΕ» περιλαμβάνονται στο Παράρτημα «Α».

---

<sup>1</sup> <http://www.mindigital.gr/index.php/κείμενα-στρατηγικής/220-digital-strategy-2016-2021>

**2.4.** Η ΓΓΨΠ, σε πρώτη φάση εξετάζει τη συμβατότητα των προτάσεων των Φορέων με την ΕΨΣ και το ισχύον πλαίσιο διαλειτουργικότητας. Επιπλέον, προκειμένου για προτάσεις συγχρηματοδοτούμενων έργων από το ΕΣΠΑ, εξετάζει τη συμβατότητά τους με τις Επενδυτικές Προτεραιότητες και τους Ειδικούς Στόχους των εγκεκριμένων ΕΠ.

**2.5.** Μετά την προκαταρκτική αξιολόγηση, οι προτάσεις των Φορέων ομαδοποιούνται από τη ΓΓΨΠ σε κατηγορίες έργων και στη συνέχεια, αυτές που ανήκουν στην ίδια κατηγορία προτεραιοποιούνται με αντικειμενική και διαφανή μέθοδο, στη βάση συγκεκριμένων κριτηρίων που αφορούν συνεισφορά σε δείκτες αποτελέσματος στο συγκεκριμένο τομέα παρέμβασης και το εύρος της επίδρασης, εφαρμοσιμότητα, βιωσιμότητα, ωριμότητα και πολιτική προτεραιότητα (αναλυτική περιγραφή της μεθοδολογίας προτεραιοποίησης στο Παράρτημα «Β»).

**2.6.** Μετά την αρχική προτεραιοποίηση, οι προτάσεις των Φορέων αναλύονται (αποδομούνται) από τη ΓΓΨΠ, με σκοπό να εντοπιστούν τα δομικά τους στοιχεία που είναι οριζόντιου χαρακτήρα ή είναι επαναχρησιμοποιήσιμα, να ομαδοποιηθούν οι απαιτήσεις σε τεχνολογικά απαιτούμενα (enabling technologies), να προσδιοριστεί επακριβώς η απαιτούμενη λειτουργικότητα που αντιστοιχεί στις επιχειρησιακές απαιτήσεις των Φορέων καθώς και οι απαιτήσεις ανταλλαγής πληροφοριών με άλλα συστήματα ΤΠΕ του Δημοσίου.

**2.7.** Οι προτάσεις, μετά την τεχνική τους ανάλυση, διαμορφώνονται και εξειδικεύονται από τη ΓΓΨΠ, λαμβάνοντας υπόψη τις κατανεμημένες και άλλες ψηφιακές υποδομές που διατίθενται από το Δημόσιο, κατά τρόπο που να επιτυγχάνονται οι στόχοι του ενιαίου σχεδιασμού και στη συνέχεια κοστολογούνται στην τελική τους διαμόρφωση. Οι κοστολογημένες προτάσεις, προτεραιοποιούνται εκ νέου από τη ΓΓΨΠ και ως προς το κριτήριο του προϋπολογισμού.

**2.8.** Μετά την ολοκλήρωση της προτεραιοποίησης, Η ΓΓΨΠ εγκρίνει, στην τελική τους διαμόρφωση, τις προτάσεις των Φορέων που συγκεντρώνουν τη μεγαλύτερη βαθμολογία στις επιμέρους κατηγορίες έργων, μέχρι εξαντλήσεως του προϋπολογισμού της κάθε κατηγορίας. Οι προτάσεις που δεν εγκρίνονται στον τρέχοντα γύρο προσκλήσεων, μεταφέρονται στον επόμενο, για να επαναληφθεί ή ίδια ακριβώς διαδικασία, λαμβάνοντας υπόψη και τις νέες προτάσεις.

**2.9.** Η ΓΓΨΠ, παράλληλα με την έγκριση, προτείνει στις Διαχειριστικές Αρχές (ΔΑ) των ΕΠ του ΕΣΠΑ, τη μεθοδολογία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προτάσεων που θα τεθούν προς έγκριση από τις ΔΑ στις αντίστοιχες Επιτροπές Παρακολούθησης των ΕΠ.

**2.10.** Για τις εγκεκριμένες προτάσεις, που αφορούν συγχρηματοδοτούμενα έργα και δράσεις, Η ΓΓΨΠ συνεργάζεται με τα Υπουργεία, τις Επιτελικές Δομές ΕΣΠΑ των Υπουργείων και τις Περιφέρειες για τη διαμόρφωση προσκλήσεων από τις ΔΑ των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων, όπως προβλέπεται από το άρθρο 160, παράγραφος 1, περίπτωση (ζ), αα, του (α) σχετικού.

**2.11.** Στη συνέχεια, η ΓΓΨΠ καθοδηγεί την ωρίμανση των εγκεκριμένων προτάσεων, παρέχοντας πρότυπα τεχνολογικά και διαλειτουργικότητας, οδηγίες για την τεχνική περιγραφή των έργων και τη μεθοδολογία υλοποίησης, που επισυνάπτονται στην απόφαση έγκρισης, καθώς επίσης και τεχνική υποστήριξη όπου απαιτείται.

**2.12.** Οι Φορείς των εγκεκριμένων προτάσεων, υποβάλλουν τα αντίστοιχα τεχνικά δελτία στη ΓΓΨΠ για προέγκριση, πριν αυτά κατατεθούν στις ΔΑ των ΕΠ. Τα τεχνικά δελτία προ-εγκρίνονται από την ΓΓΨΠ, εφόσον ικανοποιούνται οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

- τα τεχνικά δελτία είναι σύμφωνα με τους όρους, τις προϋποθέσεις, τα πρότυπα και τις οδηγίες που συνόδευσαν την απόφαση έγκρισης των προτάσεων από τη ΓΓΨΠ,
- οι Φορείς θα πρέπει να έχουν συγκροτήσει Ομάδες Διοίκησης Έργου, σύμφωνα με το πρότυπο των ενιαίων ομάδων έργου (Integrated Project Teams – IPTs) που εξειδικεύεται στο Παράρτημα «Γ», προκειμένου να διασφαλίζεται η ανάληψη της ιδιοκτησίας των έργων από τους φορείς και η ουσιαστική εμπλοκή τους σε όλες τις επιμέρους φάσεις του κύκλου ζωής των έργων,
- θα πρέπει να έχουν δρομολογηθεί από τους Φορείς, οι αναγκαίες παρεμβάσεις (θεσμικές, κανονιστικές, οργανωτικές κλπ) για την ομαλή ένταξη των συστημάτων ΤΠΕ, που θα προκύψουν από τα έργα, στο επιχειρησιακό τους περιβάλλον και τη διασφάλιση της παραγωγικής τους εκμετάλλευσης.

**2.13.** Τα τεχνικά δελτία των προτάσεων, που έχουν προ-εγκριθεί από τη ΓΓΨΠ, κατατίθενται από τους Φορείς στις ΔΑ, μαζί με την αίτηση χρηματοδότησης, για αξιολόγηση και ένταξη σε ΕΠ.

**2.14.** Μετά την ένταξη των προτάσεων στα ΕΠ, Η ΓΓΨΠ παρέχει πρότυπα διακηρύξεων και συμβάσεων για την προετοιμασία της διαγωνιστικής διαδικασίας για την υλοποίηση των έργων.

**2.15.** Στη φάση της υλοποίησης των έργων, η ΓΓΨΠ ενημερώνεται περιοδικά, αλλά και όποτε αυτό ζητηθεί, για την πορεία τους από τις αντίστοιχες ΟΔΕ, εντοπίζει τυχόν καθυστερήσεις και προτείνει λύσεις.

Στην ανωτέρω διαδικασία, υπόκεινται όλες οι προτάσεις έργων ΤΠΕ των Φορέων, ανεξάρτητα από πηγή χρηματοδότησης, πλην εκείνων για τα οποία υπάρχει νομική δέσμευση (υπογεγραμμένη σύμβαση) και ανεξάρτητα επίσης από τυχόν εξειδίκευσή τους σε Επιχειρησιακά Προγράμματα. Εάν η νομική δέσμευση έχει τη μορφή σύμβασης – πλαίσιο, στην ανωτέρω διαδικασία υπόκεινται και τα υποέργα για τα οποία δεν υπάρχουν εκτελεστικές συμβάσεις. Οι προτάσεις για τις οποίες υπάρχει δέσμευση υλοποίησης της κυβέρνησης, υποβάλλονται στη ΓΓΨΠ προκειμένου να εξειδικευτούν στο πλαίσιο του ενιαίου σχεδιασμού και να εγκριθούν στην τελική τους διαμόρφωση χωρίς να υπόκεινται στη διαδικασία της προτεραιοποίησης.

## **Οδηγίες συμπλήρωσης φόρμας υποβολής προτάσεων ΤΠΕ στην ΓΓΨΠ**

### **1. Ταυτότητα Φορέα πρότασης**

Αναγράφεται ο τίτλος του Φορέα που υποβάλει την πρόταση.

### **2. Περιγραφή πρότασης**

#### **2.1. Δείκτης προτεραιότητας**

Αναγράφεται ο δείκτης προτεραιότητας της κάθε πρότασης που υποβάλει ο Φορέας. Συμπληρώνεται μόνο στην περίπτωση υποβολής άνω της μίας πρότασης.

#### **2.2. Είδος πρότασης**

Αναγράφεται το είδος της πρότασης όπως για παράδειγμα: διαχείριση περιεχομένου, διαχείριση στόλου, η επιχειρηματική ευφυΐα (BI), μητρώο, διαχείριση εγγράφων, κλπ.

#### **2.3. Σκοπός πρότασης**

Σύντομη περιγραφή της επιθυμητής λύσης χωρίς αναφορά σε τεχνικά χαρακτηριστικά (τι επιδιώκει να πετύχει ο φορέας με τη πρόταση και όχι πως θα το πετύχει).

#### **2.4. Τεχνολογικά συστατικά στα οποία αποδομείται η πρόταση**

Περιλαμβάνει συνοπτικά τα επιθυμητά τεχνολογικά συστατικά (διακριτά λειτουργικά στοιχεία) της πρότασης όπως για παράδειγμα: αυθεντικοποίηση χρηστών, πρωτόκολλο, διαχείριση ροών εργασίας, χρονοσήμανση, υποδομή διαλειτουργικότητας (ESB), γεωγραφική απεικόνιση, κλπ.

#### **2.5. Τα τεχνολογικά απαιτούμενα για να υλοποιηθεί η πρόταση - Enabling Technologies**

Περιγράφονται συνοπτικά τα τεχνολογικά απαιτούμενα για να υλοποιηθεί η πρόταση όπως είναι για παράδειγμα: ο εξοπλισμός (hardware), οι βάσεις δεδομένων (Databases), οι μηχανές γεωχωρικών δεδομένων (GIS), το εξειδικευμένο εμπορικό λογισμικό, κλπ.

#### **2.6. Απαιτήσεις διασύνδεσης με υφιστάμενα συστήματα (από και προς)**

Περιγράφονται συνοπτικά οι απαιτούμενες διασυνδέσεις με υφιστάμενα συστήματα που πρέπει να γίνουν ώστε να είναι πλήρως λειτουργική η πρόταση (από) και επιπλέον τα είδη των πληροφοριών που μπορεί να προσφέρει προς υφιστάμενα συστήματα (προς).

### **3. Σύνδεση πρότασης με την Εθνική Ψηφιακή Στρατηγική**

#### **3.1. Τομέας παρέμβασης της Εθνικής Ψηφιακής Στρατηγικής**

Επιλέγεται, από την λίστα που εμφανίζεται κατά την επιλογή του αντίστοιχου κελιού στην φόρμα, ο τομέας παρέμβασης της ΕΨΣ στον οποίο εντάσσεται η πρόταση.

#### **3.2. Κατηγορία πρότασης έργου**

Επιλέγεται, από την λίστα που εμφανίζεται κατά την επιλογή του αντίστοιχου κελιού στην φόρμα, η κατηγορία πρότασης στην οποία εντάσσεται η πρόταση. Οι κατηγορίες πρότασης περιγράφονται στο παράρτημα «Β» του παρόντος οδηγού. Η συμπλήρωση του παρόντος απαιτείται μόνο σε

περίπτωση που έχει επιλεγεί ως τομέας παρέμβασης ο «Τομέας Παρέμβασης 5 - Ριζική αναθεώρηση του τρόπου παροχής Ψηφιακών Υπηρεσιών του Δημοσίου».

### **3.3. Αιτιολόγηση της Δέσμευσης της Κυβέρνησης**

Αναφέρεται συνοπτικά από πού προκύπτει η δέσμευση αυτή και συμπληρώνεται μόνο σε περίπτωση που έχει επιλεγεί ως κατηγορία πρότασης η «1. Δεσμεύσεις της Κυβέρνησης».

### **4. Πηγή χρηματοδότησης πρότασης**

Δηλώνεται η πηγή από την οποία θα προέλθει η χρηματοδότηση της πρότασης. Σε περίπτωση συγχρηματοδοτούμενου έργου συμπληρώνονται και τα πεδία της παραγράφου 5 (5.1 έως 5.3).

### **5. Σε περίπτωση συγχρηματοδοτούμενου έργου**

#### **5.1. Δυνητικό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα ή Ταμείο**

Δηλώνεται το επιχειρησιακό πρόγραμμα ή το ταμείο, στο οποίο θα μπορούσε να ενταχθεί η πρόταση για χρηματοδότηση, μετά την έγκρισή του από τη ΓΓΨΠ.

#### **5.2. Θεματικός στόχος Επιχειρησιακού Προγράμματος**

Δηλώνεται ο θεματικός στόχος του επιλεγμένου Επιχειρησιακού Προγράμματος, στον οποίο εντάσσεται η πρόταση.

#### **5.3. Επενδυτική προτεραιότητα Επιχειρησιακού Προγράμματος**

Δηλώνεται η επενδυτική προτεραιότητα, του επιλεγμένου θεματικού στόχου, του επιλεγμένου Επιχειρησιακού Προγράμματος, στην οποία εντάσσεται η πρόταση.

### **6. Προϋπολογισμός**

#### **6.1. Εκτιμώμενος προϋπολογισμός της πρότασης (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ)**

Δηλώνεται κατά προσέγγιση ο συνολικός προϋπολογισμός της πρότασης.

#### **6.2. Μέθοδος κοστολόγησης**

Περιγράφεται συνοπτικά η μεθοδολογία κοστολόγησης της πρότασης.

### **7. Υπεύθυνοι του Φορέα**

#### **7.1. Επιχειρησιακός υπεύθυνος**

Δηλώνονται τα στοιχεία του επιχειρησιακού υπεύθυνου του Φορέα για την πρόταση, ο οποίος θα πρέπει να ικανοποιεί τουλάχιστον τα κριτήρια επιλογής του Επικεφαλής της Ομάδας Διοίκησης Έργου (IPT Leader), όπως αυτά ορίζονται στο παράρτημα «Γ» του παρόντος οδηγού.

#### **7.2. Τεχνικός υπεύθυνος**

Δηλώνονται τα στοιχεία του τεχνικού υπεύθυνου του Φορέα για την πρόταση, ο οποίος θα πρέπει να ικανοποιεί τουλάχιστον τα κριτήρια επιλογής του Ειδικού ΤΠΕ της Ομάδας Διοίκησης Έργου (ICT Specialist), όπως αυτά ορίζονται στο παράρτημα «Γ» του παρόντος οδηγού.

## **8. Φορέας υλοποίησης**

Δηλώνεται, μέσω επιλογής από τη σχετική λίστα, αν η πρόταση θα υλοποιηθεί από τον ίδιο τον Φορέα ή θα ανατεθεί σε Φορέα υλοποίησης μέσω προγραμματικής συμφωνίας. Στη δεύτερη περίπτωση, δηλώνεται ο τίτλος του Φορέα υλοποίησης.

## **9. Στοιχεία αξιολόγησης**

### **9.1. Συνεισφορά της πρότασης σε δείκτες αποτελέσματος**

Επιλέγονται από την αντίστοιχη λίστα οι δείκτες αποτελέσματος (σε συνοπτική μορφή), στους οποίους συνεισφέρει η πρόταση κατά την εκτίμηση του Φορέα. Οι δείκτες αυτοί, είναι άμεσα συνδεδεμένοι με τον «Τομέα Παρέμβασης» που έχει επιλεγεί και επεξηγούνται στο παράρτημα «Β» του παρόντος οδηγού. Για τους επιλεγμένους δείκτες και με βάση τη μονάδα μέτρησης που αντιστοιχεί στον καθένα, η οποία εμφανίζεται αυτόματα στην φόρμα με την επιλογή του αντίστοιχου δείκτη, δηλώνεται επίσης το μέγεθος της επίδρασης της πρότασης. Εάν οι διαθέσιμοι δείκτες δεν καλύπτουν την πρόταση, ο Φορέας μπορεί να αναλύσει τη επίδρασή της σε άλλους τομείς, παρέχοντας τη σχετική αιτιολόγηση στο πεδίο «Σκοπός της Πρότασης».

### **9.2. Ωριμότητα πρότασης**

Επιλέγεται, από την λίστα που εμφανίζεται κατά την επιλογή του αντίστοιχου κελιού στην φόρμα, το επίπεδο ωριμότητας της πρότασης.

### **9.3. Βιωσιμότητα πρότασης**

Επιλέγεται, από την λίστα που εμφανίζεται κατά την επιλογή του αντίστοιχου κελιού στην φόρμα, το επίπεδο πρόβλεψης του Φορέα για πόρους λειτουργίας και συντήρησης.

### **9.4. Εφαρμοσιμότητα πρότασης**

Επιλέγεται, από την λίστα που εμφανίζεται κατά την επιλογή του αντίστοιχου κελιού στην φόρμα, το επίπεδο ετοιμότητας του Φορέα σε ότι αφορά την υλοποίηση των αναγκαίων θεσμικών και κανονιστικών παρεμβάσεων.

### **9.5. Πολιτική προτεραιότητα πρότασης**

Επιλέγεται, από την λίστα που εμφανίζεται κατά την επιλογή του αντίστοιχου κελιού στην φόρμα, το επίπεδο συμβολής της πρότασης στην εκπλήρωση της αποστολής του Φορέα.



## **Μεθοδολογία προτεραιοποίησης των προτάσεων ΤΠΕ** **των Φορέων του Δημοσίου**

### **1. Εισαγωγή**

Η προτεραιοποίηση των προτάσεων των Φορέων, που συμπεριλαμβάνονταν στις απαιτήσεις για την εκπλήρωση της αιρεσιμότητας 2.1 του ΕΣΠΑ, είναι επιβεβλημένη, για το λόγο ότι ο διαθέσιμος προϋπολογισμός μπορεί να καλύψει ένα μέρος μόνο από τις ανάγκες του Δημοσίου, σε έργα και δράσεις ΤΠΕ. Το μοντέλο προτεραιοποίησης που έχει συμπεριληφθεί στη Εθνική Ψηφιακή Στρατηγική (ΕΨΣ) -Παράρτημα «Β»- και αναλύεται στη συνέχεια του κειμένου, αποσκοπεί στην επιλογή, με αντικειμενικές και διαφανείς διαδικασίες, εκείνων των προτάσεων για υλοποίηση, που εμφανίζουν τα καλύτερα χαρακτηριστικά από πλευράς κόστους/αποτελέσματος, επίτευξης των στόχων της ΕΨΣ 2016-2021, εφαρμοσιμότητας, βιωσιμότητας και συμβολής στην εκπλήρωση της αποστολής των Φορέων.

### **2. Ανάλυση της Μεθοδολογίας**

Η μεθοδολογία προτεραιοποίησης περιλαμβάνει τις ακόλουθες φάσεις:

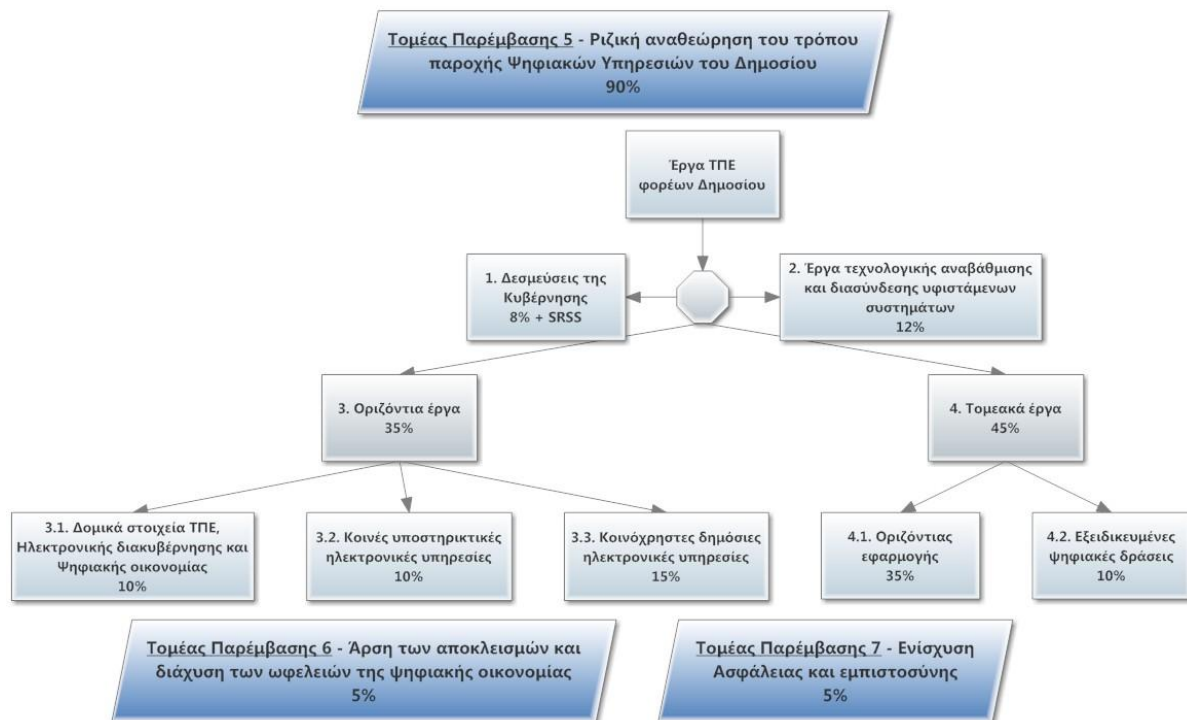
#### **2.1. Πρώτη Φάση – προτεραιοποίηση από τους Φορείς (φορείς πρότασης)**

Γίνεται από τους Φορείς, οι οποίοι καλούνται, κατόπιν σχετικών προσκλήσεων της ΓΓΨΠ, να υποβάλλουν αριθμό προτάσεων, που για τους ίδιους έχουν τη μεγαλύτερη προτεραιότητα. Η διαδικασία αυτή, απαιτεί σχετική προεργασία από την πλευρά των Φορέων, προκειμένου από το σύνολο των προτάσεων, στις οποίες συμπεριλαμβάνονται και οι προτάσεις των εποπτευόμενων φορέων, να προταθούν εκείνες που έχουν τη μεγαλύτερη προτεραιότητα υλοποίησης.

#### **2.2. Δεύτερη Φάση – κατανομή του προϋπολογισμού σε τομείς παρέμβασης της ΕΨΣ και σε κατηγορίες έργων**

Η προτεραιοποίηση των προτάσεων γίνεται για κάθε τομέα παρέμβασης της ΕΨΣ χωριστά, εντός του διαθέσιμου προϋπολογισμού που αντιστοιχεί στον καθένα. Για τους τομείς παρέμβασης «5», «6», και «7» της ΕΨΣ, που χρηματοδοτούνται από το θεματικό στόχο «2», ο διαθέσιμος προϋπολογισμός επιμερίζεται ως εξής: 90% στο τομέα παρέμβασης «5» και από 5% στους τομείς παρέμβασης «6» και «7». Σε ότι αφορά τον τομέα παρέμβασης «5» - Ριζική αναθεώρηση του τρόπου παροχής ψηφιακών υπηρεσιών του Δημοσίου - για να επιτευχθούν οι στόχοι της ΕΨΣ, θα πρέπει να υλοποιηθεί το κατάλληλο μίγμα από κατηγορίες έργων και δράσεων ΤΠΕ, με συγκεκριμένη βαρύτητα για την κάθε κατηγορία. Η βαρύτητα των κατηγοριών, εκφράζεται ως ποσοστό επί του διαθέσιμου προϋπολογισμού του τομέα παρέμβασης «5». Η πρόσκληση που εκδίδεται από τη ΓΓΨΠ, εκτός των άλλων, περιλαμβάνει τον προϋπολογισμό της πρόσκλησης, όπου αυτό είναι εφικτό, τους τομείς παρέμβασης της ΕΨΣ και, προκειμένου για τον τομέα παρέμβασης «5», τις κατηγορίες των έργων στις οποίες θα πρέπει να εντάσσονται οι προτάσεις των Φορέων καθώς και το ποσοστό του προϋπολογισμού της πρόσκλησης που αντιστοιχεί στην κάθε κατηγορία. Η κατανομή του προϋπολογισμού του θεματικού στόχου 2 στους τρεις τομείς παρέμβασης της ΕΨΣ, που προαναφέρθηκαν, η κατηγοριοποίηση των έργων του τομέα παρέμβασης «5» καθώς και η

βαρύτητα της κάθε κατηγορίας, φαίνονται αναλυτικά στο σχήμα 1 και επανεξετάζονται μετά την ολοκλήρωση του πρώτου γύρου προσκλήσεων για την ανάγκη τροποποιήσεων – βελτιώσεων.



Σχήμα 1: Κατανομή προϋπολογισμού θεματικού στόχου «2» - Κατηγορίες έργων

#### Ανάλυση κατηγοριών έργων:

**Κατηγορία 1. Δεσμεύσεις της Κυβέρνησης:** περιλαμβάνει έργα ΤΠΕ για τα οποία η κυβέρνηση έχει αναλάβει δέσμευση υλοποίησης έναντι των θεσμών. Τα έργα αυτά, αρκετά από τα οποία χρηματοδοτούνται στη φάση της ωρίμανσης από την Τεχνική Βοήθεια SRSS, εξειδικεύονται από τη ΓΓΨΠ χωρίς προτεραιοποίηση και εντάσσονται στον ενιαίο σχεδιασμό ως υποψήφια για υλοποίηση και παρακολούθηση.

**Κατηγορία 2. Έργα τεχνολογικής αναβάθμισης και διασύνδεσης υφιστάμενων συστημάτων:** η κατηγορία αυτή αφορά κατά κύριο λόγο έργα τεχνολογικής αναβάθμισης και μεταφοράς υφιστάμενων συστημάτων στο G-Cloud, διασύνδεσης υφιστάμενων συστημάτων, αναβάθμισης μητρώων, κλπ.

**Κατηγορία 3.1. Οριζόντια - Δομικά στοιχεία ΤΠΕ, Ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και Ψηφιακής οικονομίας:** αναφέρεται σε έργα που αφορούν δομικά στοιχεία της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και «υπηρεσίες εμπιστοσύνης» της ψηφιακής οικονομίας (ηλεκτρονική ταυτοποίηση χρηστών, ενιαία πύλη ηλεκτρονικών υπηρεσιών του Δημοσίου, υποδομή διαλειτουργικότητας, ψηφιακή υπογραφή, ψηφιακή σφραγίδα και χρονοσήμανση, ηλεκτρονική τιμολόγηση κ.λ.π).

**Κατηγορία 3.2. Οριζόντια - Κοινές υποστηρικτικές ηλεκτρονικές υπηρεσίες:** αφορά ηλεκτρονικές υπηρεσίες, όπως είναι η ηλεκτρονική διαχείριση εγγράφων, η διαχείριση προσωπικού, μισθοδοσίας κ.λπ., που είναι υποστηρικτικές της κύριας αποστολής των Φορέων και που απαιτούνται για το σύνολο του Δημόσιου Τομέα.

**Κατηγορία 3.3. Οριζόντια - Κοινόχρηστες δημόσιες ηλεκτρονικές υπηρεσίες:** αφορά ηλεκτρονικές υπηρεσίες που παρέχονται κεντρικά από το Δημόσιο, όπως είναι για παράδειγμα οι υπηρεσίες ειδοποίησης και ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, ηλεκτρονικών πληρωμών κ.λ.π, με βάση τις οποίες μπορούν να αναπτυχθούν ολοκληρωμένες πελατοκεντρικές υπηρεσίες.

**Κατηγορία 4.1. Τομεακά - Οριζόντιας εφαρμογής:** αφορά έργα και δράσεις ΤΠΕ που έχουν οριζόντια εφαρμογή στον αντίστοιχο τομέα πολιτικής, π.χ υγείας, παιδείας, δικαιοσύνης, πολιτισμού κλπ

**Κατηγορία 4.2. Τομεακά - Εξειδικευμένες ψηφιακές δράσεις:** αφορά έργα τα οποία συνδέονται με την υποστήριξη της αποστολής αποκλειστικά του φορέα και μόνο και δεν έχουν οριζόντια εφαρμογή στον αντίστοιχο τομέα πολιτικής.

### **2.3. Τρίτη φάση – προτεραιοποίηση προτάσεων της ίδιας κατηγορίας έργων**

Γίνεται από τη ΓΓΨΠ και αφορά την προτεραιοποίηση προτάσεων που ανήκουν στον ίδιο τομέα παρέμβασης και, προκειμένου για τον τομέα παρέμβασης «5», στην ίδια κατηγορία έργων. Οι προτάσεις βαθμολογούνται σε συγκεκριμένες ομάδες κριτηρίων και η τελική βαθμολογία των προτάσεων, που καθορίζει και την προτεραιότητα υλοποίησής τους, προκύπτει από τον τύπο:

$$\text{Βαθμολογία} = [50\% * (\text{DESI} * \text{C} / \text{Προϋπολογισμός}) + 30\% * \text{Quantified SWOT} + 20\% * \text{Πολιτική προτεραιότητα}]$$

Όπου η τελική βαθμολογία αποτελεί συνάρτηση: (1) της επίδρασης που θα έχει η δράση στους δείκτες αποτελέσματος, του Ψηφιακού Βαθμολογίου (Digital Scoreboard) και του DESI (Digital Economy and Society Index) που έχει θεσπίσει η ΕΕ, επί το εύρος της επίδρασης αυτής (DESI \* C) ανά μονάδα προϋπολογισμού, με συντελεστή βαρύτητας 50%, (2) της ωριμότητας, εφαρμοσιμότητας και βιωσιμότητας (Quantified SWOT Analysis) της πρότασης, με συντελεστή βαρύτητας 30% και τέλος (3) της πολιτικής προτεραιότητας της πρότασης, με συντελεστή βαρύτητας 20%, η οποία καθορίζεται αρχικά από τον φορέα.

Οι δείκτες αποτελέσματος, του Ψηφιακού Βαθμολογίου και DESI, τους οποίους επηρεάζει η πρόταση του Φορέα, συνδέονται άμεσα με τον Τομέα Παρέμβασης της ΕΨΣ στον οποίο αντιστοιχεί η πρόταση αυτή. Στον πίνακα 1 φαίνονται αναλυτικά οι δείκτες, οι οποίοι θα χρησιμοποιηθούν από τους Φορείς ως δείκτες αποτελέσματος στις προτάσεις τους, η βαρύτητα των δεικτών αυτών καθώς και η μονάδα μέτρησης για τον καθένα. Θα πρέπει να επιδιώκεται από τους φορείς, οι προτάσεις που υποβάλλουν για έγκριση, να σχεδιάζονται με τέτοιο τρόπο έτσι ώστε να έχουν επίδραση στο μεγαλύτερο δυνατό αριθμό δεικτών.

Υπο-δείκτης DESI	Περιγραφή υπο-δείκτη	Μονάδα Μέτρησης	Βαρύτητα
<b>Τομέας Παρέμβασης 1 - Ανάπτυξη εθνικών υποδομών συνδεσιμότητας νέας γενιάς</b>			
1a1 Fixed BB Coverage	Standard fixed broadband coverage	% households	3,00%
1a2 Fixed BB Take-up	Households that have a fixed Broadband connection	% households	3,00%
1b1 Mobile BB Take-up	Mobile broadband take-up	Subscribers per 100 people	2,25%
1b2 Spectrum	Percentage of assigned spectrum out of the target to be harmonised at EU level	% of the target for spectrum to be harmonised at EU level	2,00%
1c1 NGA Coverage	Households covered by NGA broadband	% households, out of all households	3,50%
1c2 Subscriptions to Fast BB	Share of fixed broadband subscriptions >= 30 Mbps	% of subscriptions >= 30Mbps, out of fixed BB subscriptions	4,00%
1d1 Fixed BB Price	Monthly cost of the least expensive fixed broadband subscription with speed of 12 to 30 Mbps	% individual gross income spent for the cheapest standalone Fixed Broadband subscription (lower values are better)	2,25%
<b>Τομέας Παρέμβασης 2 - Επιτάχυνση της ψηφιοποίησης της οικονομίας</b>			
4a1 Electronic Information Sharing	Enterprises who have ERP software package to share information between different functional areas	% enterprises (no financial sector, 10+ employees)	1,60%
4a2 RFID	Enterprises using Radio Frequency Identification (RFID) technologies for after sales product identification or as part of the production and service delivery	% enterprises (no financial sector, 10+ employees)	1,80%
4a3 Social Media	Enterprises that use two or more types of social media	% enterprises (no financial sector, 10+ employees)	1,70%
4a4 eInvoices	Enterprises sending e-invoices suitable for automatic processing	% enterprises (no financial sector, 10+ employees)	1,80%
4a5 Cloud	[Enterprises that] Buy Cloud Computing services of medium-high sophistication	% enterprises (no financial sector, 10+ employees)	1,80%
4b1 SMEs Selling Online	Enterprises selling online (at least 1% of turnover)	% SMEs (no financial sector, 10+ employees)	2,10%
4b2 eCommerce Turnover	Enterprises' total turnover from e-commerce	% turnover of SMEs (no financial sector, 10-249 employees)	2,20%
4b3 Selling Online Cross-border	Enterprises that did electronic sales to other EU countries	% SMEs (no financial sector, 10+ employees)	2,00%
<b>Τομέας Παρέμβασης 3 - Ωθηση του κλάδου ΤΠΕ για την ανάπτυξη της ψηφιακής οικονομίας και απασχόλησης</b>			
Export of ICT goods and services	ICT goods include and ICT services both intra- and extra- EU (ict_exp)		3,20%
Employment of the ICT sector	Number of persons employed, both employees and self-employed, engaged in some productive activity that falls within ICT (employment_ict)	% people employed in ICT sector / employed people	3,00%
Value added of the ICT sector	Measure of the contribution to GDP made by ICT sector (val_add_ict)	% GDP made by ICT sector	3,00%
Business R&D expenditure of the ICT sector	Intramural expenditures on R&D performed within ICT sector, whatever the source of funds (bs_rd_expen_ict)	% expenditures made on R&D	3,00%
Labour productivity of the ICT sector	Value added per unit of labour input (persons employed) (labour_prod_ict)		2,80%

Τομέας Παρέμβασης 4 - Ενδυνάμωση του ανθρώπινου δυναμικού με ψηφιακές δεξιότητες			
2a1 Internet Users	Individuals whose frequency of Internet access is at least once a week	% individuals (aged 16-74)	4,75%
2a2 Basic Digital Skills	Individuals with basic or above basic digital skills	% individuals (aged 16-74)	4,75%
2b1 ICT Specialists	Persons Employed with ICT Specialist Skills	% employed individuals	6,00%
2b2 STEM Graduates	Science and technology graduates	Graduates in STEM per 1000 individuals (aged 20 to 29)	4,50%
Τομέας Παρέμβασης 5 - Ριζική αναθεώρηση του τρόπου παροχής Ψηφιακών Υπηρεσιών του Δημοσίου			
5a1 eGovernment Users	Individuals sending filled forms to public authorities, over the internet, last 12 months	% individuals returning filled forms, out of Internet users in the last year (aged 16-74)	3,50%
5a2 Pre-filled Forms	Amount of data that is pre-filled in Public Services' online forms (Authentic sources Key Enabler indicator of eGovernment benchmark)	Score (0 to 100)	4,00%
5a3 Online Service Completion	Share of the steps in a Public Service life event that can be completed online (Online availability sub-indicator for User centricity of the eGovernment benchmark)	Score (0 to 100)	4,00%
5a4 Open Data	Score in the European PSI Scoreboard measuring the status of Open Data and PSI re-use throughout the EU	Score (0 to 700)	3,50%
Τομέας Παρέμβασης 6 - Άρση των αποκλεισμών και διάχυση των ωφελειών της ψηφιακής οικονομίας			
3a1 News	Individuals who used the Internet to read online news sites, newspapers or news magazines	% individuals who used Internet in the last 3 months (aged 16-74)	1,05%
3a2 Music, Videos and Games	Individuals who used the Internet to play or download games, images, films or music	% individuals who used Internet in the last 3 months (aged 16-74)	1,10%
3a3 Video on Demand	Percentage of households subscribing to any form of Video on Demand	% households that have a TV	1,20%
3b1 Video Calls	Individuals who used the Internet to make telephone or video calls	% individuals who used Internet in the last 3 months (aged 16-74)	1,55%
3b2 Social Networks	Individuals used the Internet to participate in social networks (create user profile, post messages or other contributions to facebook, twitter, etc.)	% individuals who used Internet in the last 3 months (aged 16-74)	1,60%
3c1 Banking	Individuals who used the Internet to use online banking	% individuals who used Internet in the last 3 months (aged 16-74)	1,75%
3c2 Shopping	Individuals who ordered goods or services online	% individuals who used Internet in the last year (aged 16-74)	1,75%
Τομέας Παρέμβασης 7 - Ενίσχυση Ασφάλειας και εμπιστοσύνης			
Financial loss	Individuals experienced financial loss due to fraudulent payment card use OR as a result of 'phishing' or 'pharming' (I_SECFL)	% of individuals	1,00%
Abuse of personal information	Individuals experienced abuse of personal information sent on the Internet and/or other privacy violations (I_SECPIF1)	% of individuals	1,00%
Virus or other computer infection	Individuals caught a virus or other computer infection resulting in loss of information or time (I_SECVIR1)	% of individuals	1,00%
Security concerns for buying online	Security concerns kept individual from ordering or buying goods or services for private use (I_SBGGOOD)	% of individuals	1,00%
Awareness for cookies	Individuals who know that cookies can be used to trace movements of people on the internet (I_COOK)	% of individuals	1,00%

Πίνακας 1: Δείκτες αποτελέσματος ανά τομέα παρέμβασης της ΕΨΣ

Στον Πίνακα 2 φαίνεται ο τρόπος βαθμολόγησης των κριτηρίων της ωριμότητας, βιωσιμότητας και εφαρμοσιμότητας και στον πίνακα 3, ο τρόπος βαθμολόγησης της πολιτικής προτεραιότητας των προτάσεων των Φορέων.

Κριτήριο	Βαρύτητα	Κατάσταση	Βαθμολογία
Ωριμότητα	20%	Χρόνος μέχρι παραγωγική λειτουργία <1 έτος	10
		Χρόνος μέχρι παραγωγική λειτουργία <2 έτη	8
		Χρόνος μέχρι παραγωγική λειτουργία <3 έτη	6
		Χρόνος μέχρι παραγωγική λειτουργία <4 έτη	3
		Χρόνος μέχρι παραγωγική λειτουργία <5 έτη	1
		Χρόνος μέχρι παραγωγική λειτουργία >5 έτη	0
Βιωσιμότητα	40%	Πλήρως διασφαλισμένοι πόροι λειτουργίας και συντήρησης (90-100%)	10
		Μερικώς διασφαλισμένοι πόροι λειτουργίας και συντήρησης (50-90%)	8
		Ελάχιστα διασφαλισμένοι πόροι λειτουργίας και συντήρησης (10-50%)	6
		Πρόβλεψη για ύπαρξη πόρων λειτουργίας και συντήρησης	4
		Δυνατότητα ύπαρξης πόρων λειτουργίας και συντήρησης	2
		Υπαρξη σχεδίου βιωσιμότητας από φορέα λειτουργίας	1
		Χωρίς βιωσιμότητα	0
Εφαρμοσιμότητα	40%	Υφίσταται το νομικό πλαίσιο και οι εφαρμοστικές διατάξεις (ή δεν απαιτούνται)	10
		Υφίσταται το νομικό πλαίσιο, αλλά εκκρεμούν οι εφαρμοστικές διατάξεις του ίδιου Υπουργείου (ΥΑ)	8
		Υφίσταται το νομικό πλαίσιο, αλλά εκκρεμούν οι εφαρμοστικές διατάξεις άλλων Υπουργείων (ΚΥΑ)	6
		Νομικό πλαίσιο σε διαβούλευση	4
		Νομικό πλαίσιο προετοιμασμένο	2
		Νομικό πλαίσιο σε προπαρασκευή	1
		Απαιτούνται παρεμβάσεις στο νομικό πλαίσιο	0

Πίνακας 2: Βαθμολόγηση κριτηρίων ανάλυσης SWOT

ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	Βαθμολογία
Πολύ σημαντικό (προαπαιτούμενο για συμμόρφωση προς τομεακή στρατηγική)	10
Σημαντικό (άμεση συμβολή σε τομεακή στρατηγική)	8
Αξιόλογο (έμμεση συμβολή σε τομεακή στρατηγική)	6
Ενδιαφέρον (σημαντική συμβολή σε τομεακές αρμοδιότητες)	3
Περιορισμένου ενδιαφέροντος (έμμεση συμβολή σε τομεακές αρμοδιότητες)	1
Άνευ ενδιαφέροντος	0

Πίνακας 3: Βαθμολόγηση πολιτικής προτεραιότητας

## Ομάδες Διοίκησης Έργου (ΟΔΕ)

### 1. Εισαγωγή

Για την διοίκηση - παρακολούθηση των έργων, υιοθετείται ο τρόπος λειτουργίας και η δομή οργάνωσης των **IPTs (Integrated Project Teams)**, που σε πολλές χώρες αποτελούν το πρότυπο αλλά και τον κανόνα για τη διοίκηση έργων, για περισσότερο από δύο δεκαετίες. Οι ΟΔΕ, με τη δομή και τον τρόπο λειτουργίας των IPTs, συγκροτούνται υποχρεωτικά από τους Φορείς Πρότασης και έχουν την ευθύνη παρακολούθησης των έργων, από τη φάση της αρχικής τους σύλληψης έως και τη φάση της ένταξής τους σε παραγωγική λειτουργία. Η συγκρότηση των ΟΔΕ (τύπου IPT) και η ανάληψη σχετικής δέσμευσης από τους φορείς, είναι μία από τις προϋποθέσεις για την ολοκλήρωση της διαδικασίας έγκρισης των προτάσεων έργων από τη ΓΓΨΠ.

### 2. Δομή των ΟΔΕ – τύπου IPT

Οι ΟΔΕ τύπου IPT, στελεχώνονται από κατάλληλο προσωπικό έτσι ώστε να υποστηρίζονται οι ακόλουθοι ρόλοι:

**2.1. Επικεφαλής της ΟΔΕ (IPT Leader):** έμπειρο στέλεχος από τον οργανισμό του φορέα με γνώση και εμπειρία των επιχειρησιακών διαδικασιών και του τομέα εφαρμογής του προτεινόμενου έργου. Εκπροσωπεί τον φορέα, ως προς το σκέλος των επιχειρησιακών απαιτήσεων και αποτελεί το κεντρικό σημείο επαφής για όλες τις δραστηριότητες του έργου.

**2.2. Εκπρόσωπος χρηστών (User Representative):** έμπειρο στέλεχος του φορέα που εκπροσωπεί την κοινότητα των χρηστών. Μεταφέρει και μεταφράζει τις απαιτήσεις των χρηστών στο έργο και διαμορφώνει προτάσεις για λύσεις επικεντρωμένες και φιλικές προς τον τελικό χρήστη.

**2.3. Υπεύθυνος Έργου (Project Manager):** είναι υπεύθυνος για την εκπόνηση και παρακολούθηση του συνολικού πλάνου, του προϋπολογισμού και του χρονοδιαγράμματος του έργου καθώς επίσης και για την παρακολούθηση και διαχείριση των διαθέσιμων πόρων, των επιμέρους δράσεων και του ρίσκου του έργου.

**2.4. Εμπειρογνώμονας ΤΠΕ (ICT Expert):** είναι υπεύθυνος για την τεχνική περιγραφή του έργου και τη συγγραφή των τεχνικών προδιαγραφών για τη διαγωνιστική διαδικασία, για την παρακολούθηση της υλοποίησης του έργου από τεχνική άποψη, για την ανάπτυξη του τελικού συστήματος στο επιχειρησιακό περιβάλλον και για την οργάνωση και λειτουργία των δομών υποστήριξης στη φάση της παραγωγικής του εκμετάλλευσης.

**2.5. Ειδικός ΤΠΕ (ICT Specialist):** είναι εναλλακτικός ρόλος, όταν δεν διατίθεται Εμπειρογνώμονας ΤΠΕ, και είναι υπεύθυνος για την υποστήριξη της ανάπτυξης του έργου στο επιχειρησιακό περιβάλλον του φορέα και για την οργάνωση και λειτουργία των δομών υποστήριξης στη φάση της παραγωγικής του εκμετάλλευσης.

**2.6. Νομικός Σύμβουλος / Ειδικός συμβάσεων (Legal / Contract Expert):** είναι υπεύθυνος για την εισήγηση της κατάλληλης μεθόδου διαγωνιστικής διαδικασίας, ανάλογα με τη φύση και την πολυπλοκότητα του έργου, την κατάρτιση των διακηρύξεων και των τελικών συμβάσεων και την παρακολούθηση των συμβατικών υποχρεώσεων.



**2.7. Οικονομικός Υπεύθυνος (Financial Expert):** παρέχει υποστήριξη για την κατάρτιση του προϋπολογισμού του έργου και είναι υπεύθυνος για την οικονομική του διαχείριση.

**2.8. Εμπειρογνώμονας Υποστήριξης (Support Expert):** είναι ο εμπειρογνώμονας που προτείνεται από την ΓΓΨΠ, στη φάση εξειδίκευσης της πρότασης για να συμπεριληφθεί στην ΟΔΕ, όταν για την τελική διαμόρφωση της πρότασης έργου αξιοποιούνται υπηρεσίες από κεντρικές - κοινόχρηστες υποδομές του Δημοσίου.

Οι ρόλοι του Επικεφαλής της ΟΔΕ (IPT Leader) , του Εκπροσώπου των Χρηστών (User Representative) και του Εμπειρογνώμονα ΤΠΕ (ICT Expert), ή εναλλακτικά του Ειδικού ΤΠΕ όταν δεν διατίθεται εμπειρογνώμονας ΤΠΕ, καλύπτονται υποχρεωτικά από τον φορέα λειτουργίας του έργου σε όλες τις περιπτώσεις, για το λόγο ότι οι ρόλοι αυτοί είναι σημαντικοί για την ανάληψη της ιδιοκτησίας του έργου.

### **3. Όταν το έργο αφορά έναν δικαιούχο:**

Το IPT το συγκροτεί ο φορέας λειτουργίας και περιλαμβάνει: (1) Επικεφαλής της ΟΔΕ (IPT Leader), (2) Εκπρόσωπο των Χρηστών (User Representative), (3) Υπεύθυνο Έργου (Project Manager), (4.1) Εμπειρογνώμονα ΤΠΕ (ICT Expert) ή εναλλακτικά (4.2) Ειδικό ΤΠΕ (ICT Specialist), (5) Νομικό Σύμβουλο / Ειδικό Συμβάσεων (Legal / Contracting Expert) και (6) Οικονομικό Υπεύθυνο (Financial Expert). Όταν ο τελικός δικαιούχος είναι και φορέας υλοποίησης του έργου, καλύπτονται υποχρεωτικά όλοι οι ρόλοι.

Όταν η υλοποίηση του έργου ανατίθεται σε φορέα υλοποίησης, συγκροτείται κοινό IPT, που προβλέπεται στην προγραμματική συμφωνία συνεργασίας, στο οποίο ο τελικός δικαιούχος καλύπτει υποχρεωτικά τους ρόλους: (1) Επικεφαλής της ΟΔΕ (IPT Leader), (2) Εκπρόσωπο των Χρηστών (User Representative), που είναι σημαντικοί για την ανάληψη της ιδιοκτησίας και τη βιωσιμότητα του έργου και ο φορέας υλοποίησης τους ρόλους (3) Υπεύθυνο Έργου (Project Manager), (4.1) Εμπειρογνώμονα ΤΠΕ ( ICT Expert) , (5) Νομικό Σύμβουλο/Ειδικό Συμβάσεων (Legal / Contracting Expert) και (6) Οικονομικό Υπεύθυνο (Financial Expert). Και στην περίπτωση αυτή η κοινή ΟΔΕ έχει την ευθύνη παρακολούθησης του έργου σε όλες τις επιμέρους φάσεις του κύκλου ζωής και ο Επικεφαλής της ΟΔΕ , που προέρχεται από τον τελικό δικαιούχο, αποτελεί το σημείο επαφής για όλες τις δραστηριότητες του έργου.

### **4. Όταν το έργο αφορά περισσότερους από έναν δικαιούχους:**

Οι φορείς λειτουργίας συγκροτούν ΟΔΕ ο καθένας, όπως αυτές περιγράφονται στην προηγούμενη παράγραφο. Με απόφαση του φορέα που έχει την ευθύνη του προγράμματος, συγκροτείται και ΟΔΠ (Ομάδα Διοίκησης Προγράμματος) σε επίπεδο προγράμματος (Integrated Product Team) που έχει την ευθύνη για την παρακολούθηση του προγράμματος στο σύνολό του και το συντονισμό των ΟΔΕ των εμπλεκόμενων φορέων. Η ΟΔΠ περιλαμβάνει: (1) Επικεφαλής της ΟΔΠ (IPT Leader), (2) Υπεύθυνο Προγράμματος ( Program Manager) , (3) Εμπειρογνώμονα ΤΠΕ (ICT Expert), Νομικό Σύμβουλο / Ειδικό Συμβάσεων (Legal / Contracting Expert) και (5) Οικονομικό Υπεύθυνο (Financial Expert).

Όταν η υλοποίηση του προγράμματος ανατίθεται σε φορέα υλοποίησης, συγκροτείται κοινή ΟΔΠ μεταξύ του υπεύθυνου φορέα του προγράμματος και του φορέα υλοποίησης που προβλέπεται στην προγραμματική συμφωνία συνεργασίας, στο οποίο ο υπεύθυνος φορέας του προγράμματος,



καλύπτει υποχρεωτικά το ρόλο του Επικεφαλής Προγράμματος (IPT Leader), που είναι σημαντικός για την ιδιοκτησία και τη βιωσιμότητα του έργου και ο φορέας υλοποίησης τους υπόλοιπους ρόλους. Και στην περίπτωση αυτή η κοινή ΟΔΠ έχει την ευθύνη παρακολούθησης του έργου σε όλες τις επιμέρους φάσεις του κύκλου ζωής και ο Επικεφαλής Προγράμματος, που προέρχεται από τον υπεύθυνο φορέα του προγράμματος, αποτελεί το σημείο επαφής για όλες τις δραστηριότητες του έργου.

Όλοι οι ρόλοι που συμπεριλαμβάνονται στις ΟΔΕ και στις ΟΔΠ, μπορούν να υποστηρίζονται από ομάδες εργασίας, από εξωτερική τεχνική βοήθεια και από φορείς του Δημοσίου που εξειδικεύονται στους αντίστοιχους τομείς. Οι απαιτήσεις υποστήριξης και οι απαιτήσεις στελέχωσης των ΟΔΕ και ΟΔΠ, προσδιορίζονται σε συνεργασία με τη ΓΓΨΠ στη φάση τελικής διαμόρφωσης και έγκρισης των αντίστοιχων προτάσεων έργων.